

الدكتور متعب مناف



العرب

بين التجارب والنكسات الحضارية



منشورات الطليعة

نوفمبر 1989



دراسات في التاريخ العربي



العرب بين التجارب والنكسات الحضارية

الدكتور متعب مناف

بغداد 1966

دراسة تاريخية



العرب أمة قديمة في اصولها الحضارية والبشرية فقد ورثوا تراث الحضارات الميعينة والسبائية والحميرية في اليمن من جهة وحضارات الفرات والنيل وأرض كنعان وفينيقية من جهة ثانية وقد تقطر نتيجة لهذه الوراثة التاريخية الضخمة عطر حضارى انتقل من جيل الى اجيل آخر وهذا العطر وان احتفظ بتأثيره الحضارى الا انه فقد الهياكل التى يستطيع ان يترك طابعه عليها فقد تعرضت الامة العربية لنكبات حضارية وتاريخية وسياسية اضعفت الابنية التى تتمكن من ان ترفع الشعلة الحضارية المتوارثة .

ولعل اهم النكبات على الصعيد الحضارى التى تعرضت لها الامة العربية هى انهيار سد مأرب فى اليمن المثلث الخصب من شبه جزيرة العرب فان اندثار الحضارات التى قامت فى ذلك الجزء من الوطن العربى اضعفت من الناحية الاستراتيجية حضاريا وواقعا الاندفاع العربى نحو افريقيا من جهة والاتصال بآسيا من جهة اخرى لان اليمن تمثل فى الواقع همزة الوصل بين شبه جزيرة العرب وبين افريقيا ثم تشكل بنفس الوقت جسرا للعبور الى آسيا وجنوب شرقها بشكل خاص ، الا ان انهيار حضارة المثلث الخصب فى شبه جزيرة العرب افقد العرب القابلية فى استغلال مركز اليمن الاستراتيجى وجعلهم يتجهون نحو الشمال بدلا من ان يرتادوا أرض القارة الافريقية ويقوموا بعملية استكشافية رائدة لا تقل عما قام به الاوربيون الاوائل من اكتشاف للقارة الامريكية او استراليا ومن المؤكد ان الحضارة العربية لو تمكنت من الاستمرار بارض اليمن فان العرب سينقلبون الى دولة بحرية من الدرجة الاولى مما يترتب عليه قيام تصميم عربى للتوسع عن طريق استخدام السفن البحرية والسير بها فى جميع الاتجاهات حيث تكتشف اراض جديدة تكون محطات للتجارة والفكر فى آن واحد .

دراسة في القوة البحرية العربية



الا ان فشل الحضارة العربية في جنوب الجزيرة وعلى الاخص في اليمن حال دون استمرار قوتها ذات الدفع الحضاري العالي ووجه العرب نحو الحركة عن طريق استخدام القوافل وواسطتها الرئيسية الجمال بما تتصف به من البطء في الحركة وكثرة ما تتطلبه من جهد لحملها على السفر على الرغم من قصر المسافة التي تقطعها في السفرة الواحدة وليس هناك من شك بان القول الذي يصف الجمل بكونه سفينة الصحراء لا يستطيع ان يعوض عن السفن الحقيقية التي تمر عبر باب البحر وتمود بالكسب المادي والمعنوي على الامة التي تسير تلك السفن في خدمتها •

ومجمل القول ان العرب لم يستطيعوا خلال تاريخهم الطويل ان يبنوا قوة بحرية لها القابلية على الحرب والتجارة توصلهم الى مركز البرتغال او جمهوريات ايطاليا الجنوبية وبذلك اضاع العرب فرصا حضارية سنحت لهم لكي ينشروا الحضارة العربية ويحصلوا على مواد خام لتشييد صروح حضارية تختلف الى حد كبير عن تلك التي خلفوها بعد ان انقلبوا من حياة المفامرة البحرية الى حياة السير والتنقل بشكل جماعات في صحراء جرداء لا تقودهم حركتهم تلك الا الى واحة للكأ او مكان يستطيعون ان يستريحوا به من عناء سفرهم الطويل •

وقد فوت العرب فرصة ثانية في حياتهم التاريخية لكي يصبحوا دولة بحرية عندما وصلوا الى شمال افريقيا فقد كان جل اهتمامهم ان يتوسعوا في اليابسة وان يتركوا التوسع عن طريق البحر فقد احرق طارق بن زياد القائد العربي السفن بعد ان وصل الى شاطئ جزيرة الاندلس ويدل هذا العمل على قلة دراية بالنسبة لاستراتيجية الحرب البحرية •

أما من وجهة نظر التكوين الحضاري فإن العرب في شمال افريقيا شأنهم شأن القبائل العربية القديمة اتصفوا بالتردد في اتخاذ البحر سبيلا حضاريا يستطيعون بواسطته ان يكسبوا علما وتجارة في الوقت الذي كانوا هم في مركز يسكنهم من تصدير ما عندهم من فائض حضاري والاستفادة مما لدى الامم الاخرى وذلك عن طريق التفاعل الحضاري معها عن طريق الحرب

إذا كان الاختلاف كبيرا بين القيم الحضارية العربية وتلك التي يراد التعامل معها أو التجارة إذا كان هناك مجال للتفاهم على وسائل متبادلة للكسب التجاري والاستفادة من تقايض السلع الحضارية والمادية .

وليس بخاف ما للبحر من أثر في انتعاش الحضارة من جهة وتزويدها بتفاعلات حضارية من جهة أخرى ثم بالتالي خلق الاجهزة السياسية وانظمتها وما يتبعها من جهات مختصة في شؤون تمويل الرحلات والاشراف عليها وايجاد اسواق لتصريف السلع التي تتعامل بها بما يعود بالفائدة على أفراد الدول ذات النفوذ البحري ويساعد على تكامل بنائها سياسيا واقتصاديا .

وإذا قارنا بين الحضارة اليونانية في القديم وبين الحضارات التي سبقتها وعاصرتها نرى ان اليونانيين استطاعوا ان يكونوا رجال بحر قبل ان يتدربوا على الحركة والعمل في اليابسة وبذلك اخذت اليونان القديمة احسن ما في الشرق من حضارة ولولا السفن اليونانية ورحلاتها في البحر المتوسط لما استطاعت الحضارة اليونانية القديمة من تطعيم فكرها الحضاري بما كان للشرق وخصوصا في مصر من ابعاد حضارية عميقة وناضجة .

وبالفعل فقد بنيت الحضارة اليونانية التي سبقت ظهور المسيحية بحوالى ثلاثة قرون على ما نقلته السفن اليونانية من فكر شرقي ورجال وبضائع ولولا هذه الحركة السريعة للنقل البحري لما استطاعت اليونان ان تحصل على فكر الشرق العربي القديم وان تضمن لنفسها سلعا ورجالا يقومون بالعمل والجهد بينما يفكر اليونانيون في مسائل تخص الفلسفة وما ينصل بها من علم وما يترتب عليهما من امتدادات فكرية تبلورت فيما كتبه افلاطون وارسطو واخذت تنتقل من جيل الى جيل متحدية الزمن والانسان فهي تعيش في كل عصر وستظل تملك القابلية على الحياة في المستقبل .

وبما ان الحضارة في الشرق العربي القديم كانت حضارة يابسة بالدرجة الاولى فانها اعتمدت على الزراعة وان احتلت التجارة جانبا ضئيلا من حياتها



الاقتصادية وعلاقاتها السياسية • بالإضافة الى ان الحضارة اليابسة تستدعي جهدا لتثبيت الاسس الحضارية عن طريق استنزاف الموارد الطبيعية للارض نفسها لكي يصبح مستطاعا اشباع الحاجات المتكاثرة لسكان الحضارات ذات التجمعات البشرية الهائلة والا فان الحرب امر لا محالة منه لكي تخفف الضائقة عن البشر انفسهم ويعود التوازن بين الانسان والطبيعة الى سابق عهده •

وتبعا للحضارة على اليابسة وهي الصفة التي تميزت بها حضارة العرب فان وحدة الحياة الاجتماعية العربية اعتمدت اعتمادا كلياً على فئة قليلة من الافراد تقوم روابطها على الدم والقرباة وقد سميت هذه الوحدة الاجتماعية باسم (القبيلة) •

وهذه الظاهرة الاجتماعية المتمثلة بالقبيلة نفسها لم تكن امراً عفويّاً وانما كانت ناتجا طبيعياً لحياة اليابسة التي اتبعتها الحضارة العربية خلال فترات الطويلة • ومن غير المشكوك فيه ان القبيلة كلما قل عدد افرادها كلما ضمنت لنفسها حركة سريعة وسط طبيعة قاسية واستطاعت في الوقت نفسه ان تقيم توازناً بينها وبين ما تجود به الارض الجرداء مما لا يكفى الا الضروريات لادامة حياة القبيلة •

وقد نشأ نتيجة اختزال التركيب السكاني عبر العقب المختلفة للحضارة العربية الى وحدة صغيرة هي (القبيلة) ان انصفت العلاقات بين افراد القبيلة أنفسهم بنوع من الرابطة القوية واصبح الولاء للقبيلة فوق كل اعتبار وتنتج عن ذلك ان افراد هذه الوحدة الاجتماعية يجب أن يساعد بعضهم بعضاً الى حد هدر حقوق الآخرين تأكيداً على مبدأ التضامن ضمن نطاق القبيلة نفسها •

ولابد لمثل هذه القبيلة من توجيه يضمن استمرار العلائق الاجتماعية والاقتصادية بين افرادها وبذا اصبح على رأس كل قبيلة شخص توكل اليه المهام الخاصة بجوانب الحياة المختلفة ويكون قضاؤه جازماً دون ان يعترض عليه من قبل افراد القبيلة أنفسهم •

دور القبيلة في المجتمع العربي



وقد نشأ عن ظهور القبيلة كوحدة اجتماعية صغيرة ان سادت بين العرب أنفسهم روابط اعتمدت قبل كل شيء على صلة القرابة والدم وكلما كانت تلك القرابة قريبة اصبح من الواجب ان يكون سلوك الافراد منسجما وما نسميه بالتقاليد القبلية ، وقد اصبحت تقاليد الحياة القبلية على مر الزمن الحضارى اعرافا حفظت ودافع عنها العرب على اختلاف واقعهـم المكانسي وكأنهم يدافعون عن حياتهم لانهم في الحقيقة يدافعون عن وجودهم كافراد في قبيلة وان اختلف واقعهـا المكاني والقطر الذي تتحرك او تميل الى الاستيطان فيه مما اضعف الشعور القومي لدى الكثيرين من العرب واتجه بولائهم صوب قبائلهم او وحداتهم الاجتماعية التي تشبع العديد من حاجاتهم وتوفر لهم عنصر الاطمئنان والحماية بصرف النظر عما يتهددهم من اخطار .

أما شيخ القبيلة ذو الشخصية المتنفذة فانه ظل يمارس نفوذه دون ان يكون هناك ما يمنعه من ممارسة سيطرته على كل فرد من افراد قبيلته وما يملكونه او قد يملكونه في المستقبل وبذلك نشأت فكرة التسلط من قبل ذوي النفوذ على اولئك الذين يخضعون لامرتهم وقد ازداد التسلط طبعا بازدياد الحاجة اليه نتيجة ضعف الروابط القبلية بعد ان جنحت بعض القبائل نحو الاستقرار وبذلك بدأ الشيخ يتحول بين ليلة وضحاها الى حاكم سياسي تقمص سلطة الملك او الحاكم المتنفذ ولكنه ما زال يحمل في قرارة نفسه مخلفات شيخ القبيلة وما يتصل بتلك المخلفات من نفوذ وتحكم .

وقد احتاج الحاكم الجديد وعلى الاخص بعد ان اتسعت التنظيمات البشرية التي يتسلط عليها الى قوة تدعمه تمثلت قبل كل شيء في انجاب العديد من الابناء الذين يؤمنون للحاكم سياجا قويا ضد من تسول له نفسه العبث بحكمه او التعرض لهيبة سلطانه مما ادى الى نشوء ما يسمى (بالحريم) وان لعب مركز (الحريم) دورا سلبيا في القضاء على الحاكم نفسه او تنصيب من يستطيع ان يقرأ افكار اولئك المتنفذين في دنيا الحريم

دراسة في دور الدولة القومية الأوروبية



وبذلك يضمن لنفسه السلطة .

وهكذا فقد عاش مبدأ التسلط مع الحضارة العربية في ادوارها المختلفة فلم تسلم منه القبيلة الصغيرة التي اتخذت الحل والترحال وسيلة لاثبات وجودها في الحياة والواقع كما اثر نظام التسلط نفسه على التشكيلات السياسية عندما انتقل التنظيم الاجتماعي من مستوى القبيلة الى صعيد الدولة ولم يطرأ تغير على شخص الحاكم وسلطته ما خلا اعتماده على جماعة من ابنائه والمقربين اليه يتخذهم سنداً للذود عن سلطته ولتمكينهم في المستقبل من ان يرثوا السلطة والسلطان .

ونعود ثانية الى مفهوم الحضارة ذات الجذور البحرية فنؤكد بأن الحضارات الاوربية في القرون الوسطى على الرغم من الركود في المجتمع والفكر ووقوع الفرد الاوربي تحت سيطرة الكنيسة والاقطاع وانعدام سبل الحركة والحياة عدا الزراعة التي عول عليها لسد الحاجات الضرورية وتأكيد الصلة بين التابعين والاقطاعيين ، في مثل هذا الجو الاسن الذي افتقر الى اتفه تعبير يعكس الحياة قامت دول وجمهوريات استطاعت ان تصير البحر الابيض المتوسط بحيرة ايطالية وتمول مغامرة توسعية هي « الحرب الصليبية » التي دامت اكثر من اربعمائة سنة مما ثبت دون تردد النتائج الواقعية لسيطرة جمهوريات ايطاليا الجنوبية على البحر واستخدامه كواسطة للتوسع والتجارة .

وفي الفترة التي تلت القرون الوسطى برزت اهمية البحر وخاصيته الحضارية بشكل اوضح فأن بريطانيا هي اشد الاقطار الاوربية فقراً وأكثرها حاجة الى المعونات والصدقات الخارجية فقد وجدت الجزر البريطانية في معزل عن انقارة الاوربية مما يزيد في مرفها سوء واحتياجاتها ضرورة ولما كانت القارة الاوربية نفسها في تلك الفترة المتميزة بالاصلاح الديني والاضطراب السياسي والفكري في شغل شاغل عن جزر منفصلة عنها كالجزر البريطانية فقد شرعت انكلترا في استغلال البحر وبالفعل استطاعت ان تثبت نجاح محاولاتها هذه عندما هزم الاسطول البريطاني القوة البحرية الاسبانية



متمثلة في اسطولها « الارمادا » أي الذي لا يقهر ، مما اكسب بريطانيا وملكيتها اليزايث الاولى سمعة اوربية ودولية مكنتها من بسط نفوذها الاستعماري وانجاح عملياتها في القرصنة الدولية فيما وراء البحار . وقد حاول نابوليون الاول ان يكسر شوكة بريطانيا بفرض حصار اقتصادي عليها الا انه فشل نظرا لمركز الاسطول البريطاني في الحرب والتجارة الدوليتين وانهت سياسة التصدي الذي انتهجها نابوليون الاول الى وقوع معركة (ابي قير) التي تحطم فيها اسطول نابوليون واضطره هذا الفشل العسكري في عرض البحر وبعد ان تبخرت احلامه في بناء امبراطوريته في مصر ان يعود ثانية الى فرنسا في باخرة للفحم خوفا من قطع الاسطول البريطاني المنتشرة في البحر الابيض المتوسط آنذاك .

وفي القرن العشرين لعبت الاساطيل البحرية والتجارية الدور الاول في نجاح سياسة وتجارة الدول التي تملكها واصبح عنصر المفاضلة بين دولة واخرى في مجال التقدم الصناعي تقوم على اساس ما تبنيه من سفن ذات حمولات كبيرة وعلى الاخص بعد ظهور عابرات المحيطات وناقلات النفط الى حيز الوجود ، وبذلك اضحى لزاما على اية دولة تحترم نفسها ان تؤمن لها اسطولين تجاري وحربي يتفقان وما تريد تلك الدولة ان تنجزه في مشاريع اقتصادية او تفكر فيه من مخططات في دنيا السياسة يكون لها وزنها فقد تستغل القوة البحرية في الكسب السياسي بمجرد التلويح بها وبما لها من طاقة مدمرة .

فمن المؤسف حقا ان الحضارة العربية على مر عصورها افتقرت الى القوة البحرية والتجارية التي تفتح امام العرب انفسهم ابواب المعرفة عن طريق السفر والتجربة كما تعمل على تطعيم الفكر العربي والحركة التجارية بالكثير من اسباب النمو والحياة .

فالحضارة العربية اذن « حضارة يابسة » تميزت ارضها بالجفاف مما اختزل سكانها الى مجموعات صغيرة تستطيع ان تتحرك بيسر وسهولة وان خضعت لسيطرة مطلقة يفرضها رجل بمفرده تفترض فيه الحكمة والمعرفة

دراسة في الديمقراطية



والسداد في الرأي والعمل مما مهد التربة السياسية لظهور الحكم
الفردى الذى تمثل بالدكتائورية والتسلط .

اما الميزة الثانية للحضارة العربية فهي انها حضارة فئة من الناس من
ذوى الحظوة والجاه ومن يحسنون القول والتصرف فى مجالس الملوك
واصحاب النفوذ والمال مما جعل العلم والمعرفة وقفا على تلك الحفنة من
أتباع الرؤوس الحاكمة تزين بها بلاطاتها لكى تفاخر بها الامم وكأن رجال
العرفان دمي او مصاييح للزينة توضع فى مجالسها عند الحاجة اليها فى
الوقت الذى يغط العامة من الناس فى سبات عقلى واجتماعى عميق .

وليس هذا ما يميز الحضارة العربية فقط فقد كانت الحضارة اليونانية
فى اوجها فى الفترة التى سبقت ظهور المسيحية باربعة قرون وقفا على جماعة
التزمها ذوو المال والنفوذ فى المجتمع اليونانى بشكل عام والاثنى بشكل
خاص . فقد كان افلاطون فى اكثر من مرة مستشارا سياسيا لحاكم
سيراكوز ومن الغريب انه فشل فى عمله هذا وان ارسطو اشتغل
مهذبا لاسكندر المقدونى وغيره من ابناء الملوك والحاكمين لكى يتمكن من
السير فى خطته فى الكتابة والتأليف . اما روما فان قضائها ورجال
القانون فيها كانوا ملتزمين من قبل الاباطرة واصحاب المال والاقطاعيات .
الا ان ردود الفعل لهذا السلوك من قبل رجال الفكر ما لبثت ان سارت
فى اتجاه معاكس واخذ ذوو المعرفة فى التمتع بقسط اكبر من الاستقلال
ولعل امتزاج المسيحية بالتصوف والافلاطونية الجديدة فى العصور الوسطى
قد قضى الى حد بعيد على السبيل الذى سلكه رجال المعرفة فى ربط
انفسهم بعجلة السلطة والمال بينما بقى الفكر فى الحضارة العربية خاضعا
للسلطة وسيفها وذهبها لان الحاكم قد مثل بشخصه كل ما يخضع الفرد
العادى والمفكر لذا فان طاعته واجبة على كل من يسكن منطقة نفوذ
السلطة والا اعتبر الاستقلال الفكرى تحديا او خروجا على « وجوب
الامتثال » مما يترتب عليه اتهام اصحابها بالخروج على القيم الاجتماعية
والاعراف المتبعة مما عرض اهل الفكر والرأي الى عقوبات .

وقد تسبب هذا الضغط من قبل السلطة على الفكر والمفكرين ففى ظهور دنيا من الشائعات والتقولات وجدت لها تربة ملائمة لدى العامة من الناس اولئك الذين ينتصون ما يقال لهم فاما ان يستنكروه او يتفقون معه وقد يظهرون لا ابالية غبية تاركين الامور برمتها الى القضاء والقدر علما بان الاحداث تصلح نفسها وتتعهد كل منها بامر الاخرى دون الحاجة الى تدخل من الناس مثقفهم او عاميهم والا وصل الفساد مع تلك الايدي التي عبثت بما لا يعنيهها فهي ولا شك ستنال عقابها العاجل او الاجل •

ومن افدح النكسات التى تعرضت لها الحضارة العربية فى تاريخها الطويل الحروب الصليبية والنزو التترى وكلاهما يعكس دون شك ما وصلت اليه الحضارة العربية من ضعف وتدهور بعد أن مرت بفترة تكاملها الحضارى لذا فان الحروب الصليبية والنزو التترى ليسا الا اختبارين من التاريخ نفسه لمدى القوة المرونة التى تستوعبها الحضارة العربية فى أعقاب فترة طويلة من تماسكها الحضارى •

أما واقعهما التاريخى فانه يختلف عن التاريخ نفسه كحركة عامة ذات روح مستقل وانما يتأثر الواقع بالابعاد التى تتركها عوامل الزمان والمكان والقومية أو الوطنية على الحدث نفسه وبذلك يخضع الحدث للظروف المكونة له اكثر من اتباعه الحركة التاريخية فى التقاطها لامتداد الانسان مادة وفكرا فى فراغ من الزمن والعبث ورسم مفهوم للتاريخ على ضوءها يرقى فوق الاعتبارات الطبيعية التى تمد الحدث بعناصره الاولى

ومن وجهة نظر الواقع التاريخى فان المكون الرئيسى للحضارة العربية هو العرب انفسهم وهم مادة بشرية جمعت بين مخلفات حضارة قديمة انجزها اسلافهم وحياة بدائية عاشها بعضهم فى مسطحات رملية هائلة أدى تفاعلها مع سوابقها الحضارية الى رغبة مشوبة بالخوف عكستها نظرتهم المتطلعة الى الحضارة الحاضرة •

أما العنصر الثانى من عناصر الحضارة العربية فهو الطبيعة أو الوعاء

دراسات

البيئية



الجغرافى ويتميز هذا العنصر بأنه وان تميز ببعض الجوانب الايجابية التى تساعد على انماء الحضارة وازدهارها الا انه بشكله العام يعكس شكل منطقة من اقصى ما يمكن ان تظن به الطبيعة على البشر فاعلى الارض العربية صحراوية قاسية المسالك صعبة التضاريس يندر ان تتوفر بها احتياجات الافراد الا اذا واصل الفرد نهاره فى حل وترحال لكى يكفى ما يقيه حيا وبذا ولدت صورة الانسان الزاهد الذى يقبل بالقليل ويحاول ان يقنع نفسه به الامر الذى يدل القبول بالقناعة والرضا على امل ان يتحسن وضع الفرد فى المستقبل القريب او البعيد فاذا لم تتحقق هذه الاهداف على بساطتها فان الزهد يصبح لاجل الزهد وتكون القناعة عندئذ كنزا لا يفنى لان الكنز الواقعي قد تبخرت احلامه على رمال الصحراء وأشواك الفاقة .

وهناك خرافة تاريخية هى ان الجزيرة العربية كانت أرضا خصبة ذات اثمار ونعيم ينعكس فى مساحات شاسعة من الارض الخضراء وبذا توفرت سبل العيش لعدد من سكان الجزيرة العربية مما ادى الى كثافة سكانية عالية الا أن تغير الظروف المناخية وأهمها انتقال الحزام الجليدي الى شمال اوربا اصاب المنطقة المدارية - ومنها ارض العرب - بجفاف عظيم قلبها الى صحراوات هائلة !

فاذا سلمنا بنسجة هذه النظرية من ناحية جيولوجية فاننا لا يمكن ان نقبلها من ناحية الواقع التاريخي لان الجفاف لو تم لانتاب الجزيرة العربية بكاملها ولهجرها اهلها دفعة واحدة الى مناطق يستطيعون فيها أن يوفروا متطلبات عيشهم بشكل افضل ولكن ما حدث هو ان الهجرات تمت بشكل « موجات » بدأت فى الالف الرابع قبل الميلاد وانتهت بحركات التحرر الاسلامية بعد نجاح الدعوة الاسلامية ، فكيف تم ذلك ؟ وهل يمكن تعليله عن طريق استمرار الجفاف خلال هذه الحقبة الطويلة على شكل «مراحل» مما لا يسنده واقع عدا بعد الاخبار المنقولة وفولكلور متداول . والواقع ان الجزيرة العربية مرت بادوار جيولوجية كغيرها من اقسام

دراسة في الهجرة العربية القديمة



سطح الارض خلال المراحل التي تركت طابعها بشكل تضاريس او براكين او صدوع عظيمة كالبحر الاحمر ولكن طبيعة الجزيرة نفسها وقابليتها على الزراعة لم تكن بأفضل مما هي عليه اليوم والدليل ان ما وصلنا عن الحضارات العربية القديمة يقتصر خبره على اليمن ومصر والعراق ولا يشير بقليل أو كثير الى حضارات نمت في الربع الخالي او الاقسام الصحراوية البعيدة عن عالم الاكتشاف والمعرفة لذا فمن اقرب الفرضيات الى الصواب أن الجزيرة العربية كانت تعيش بظروفها الحالية في الوقت الذي تمتعت فيه اليمن والمناطق الساحلية بحياة مدنية ورفاه اقتصادي جذب البدو من العرب انفسهم الى محاولات لاقتسام خيرات الاستقرار والتقدم الحضاري الا انهم ردوا على أعقابهم في فترات القوة التي تميزت بها المدينيات في اليمن وسواحل شبه الجزيرة العربية مما دفع القبائل الغازية الى الحركة البعيدة في محاولة في سبيل كسب جديد وبذا خرجوا من طوق الجزيرة العربية الى حدودها الشمالية او عبروا الى أفريقيا في حالات أخرى لان البحر الاحمر كان مليئا بالجزر التي ساعدت النبي موسى على ان يعبر الى الجهة المقابلة .

ومن غير المشكوك فيه ان الهجرة حدثت من شبه الجزيرة العربية على نحو قبائل او مجاميع صغيرة وليس على نمط موجات لعدم وجود وحدة هدف مشتركة بالنسبة للقبائل المهاجرة من جهة ولاختلاف الطرق التي سلكتها من جهة أخرى اصف الى ذلك ان الهجرات خضعت لدافعين مهمين الاول هو قوة الحضارات المدنية في شبه جزيرة العرب عسكريا وسياسيا مما حدى بالغزاة والمهاجرين الى سلوك وسائل أخرى يستطيعون بواسطتها الحصول على مكاسب معيشية أفضل والثاني هو انتصار القبائل المغيرة وهدم الحضارات القائمة في المناطق الاكثر قابلية للحياة الحضرية في شبه الجزيرة العربية مما قد يصاحبه تفكك هائل في تلك المجتمعات وفقدان الكثير من رجال السياسة والادارة والعلم تضطرب بفقدانهم اجهزة الدولة الادارية والفنية فيقل الانتاج ويصبح الاقتصاد في عسر شديد يدفع



بالمختصين والمنكسرين الى ايجاد ارض جديدة للخروج من المأزق الذي هم فيه .

واهمية هذا النقاش لفكرة الموجات التي خرجت من شبه الجزيرة العربية ترجع الى غرس بعض المفاهيم المغلوطة في اذهان الناشئة العرب مما قد يضيف تعقيدا فوق ما يشعرون به من تعقيدات ، وفحوى ذلك ان التأكيد على خصوبة الارض في القديم وتحولها المفاجيء يترك بعمق في نفسية الفرد العربي شعورا خفيا بالاسى والحنين الى الجنة المفقودة التي خضعت الى قضاء وقدر ظالمين لا سبيل للفرد في مقاومتها مما يبدد ما تبقى للانسان العربي من قوة ذات وذلك بجعله ضحية (مؤامرة جيولوجية هائلة) ذهبت بغيرها ارضه الخضراء ومياهه الوفيرة واصبحت كلها صحارى يظلمها العدم والخوف في وقت يحتاج فيه المجتمع العربي الى تقدير واقعي لماضيه وحاضره خصوصا ما يتصل بالارض التي يعيش عليها لكي يبعد الفرد العربي عن ذهنه (عشق الارض) ويبدأ بالنظر اليها كواسطة للانتاج فحسب وبذلك يزداد تصميمه على العمل من جهة وتقل تطلعاته الرومانتيكية وتصوراته الخيالية للماضي من جهة اخرى .

فالارض العربية ارض صحراوية ، وهكذا كانت في الحقب التاريخية المنصرمة وعلينا ان نقر هذه الحقيقة الواقعية وان مسؤولية هذا الجيل هي ان يحيل الارض البور الى مزارع تبسط بالحياة والانتاج وبذا نبداً من واقع نعالجه في سبيل الافضل لا خيال يشبع حواسنا فتتصور خياله او تنهزم .

وانطلاقاً من هذا الواقع الجديد فان القومية العربية في محتواها الاصيل هي رد الفعل الذي فرضته الطبيعة القاسية في شبه جزيرة العرب على اولئك الذين عاشوا تلك الظروف القاسية وبذلك يكون العرب وارضهم ركائز قوميتهم التي جعلت من تركيبها البشري وحدات متنقلة عاشت على مر التاريخ تحت اسم القبيلة أو العشيرة يضاف الى ذلك ان الخصائص العربية تظهر بأجلى مظاهرها من كرم ونخوة وشجاعة ونكران للذات عندما يتوفر الجو

دراسة في القومية العربية



الملائم لها حيث تسود الحياة القبلية التي يذوب فيها الفرد في مصلحة القبيلة وتقسو فيها الطبيعة على الانسان وكأنها بذلك تستحق ما يتحلى به سلوكها فالكرم لازمة طبيعية في مجتمع تندر فيه متطلبات الفرد الاساسية ويفتقر الاجتماع الانساني الى موازنة بين ما تقدمه الارض ويستهلكه بنو الانسان مع الافتقار الى ما يؤمن التوزيع العادل تلبية للحاجات الاساسية للأفراد .

اما النخوة ونكران الذات والشهامة فانها اوجه للسلوك الاجتماعي تميز بها العرب لكي تكتمل ردود الفعل العربية بالنسبة لما يحيط بقوميتهم من طبيعة صعبة وظروف حياتية ولكن هذا التعليل قد يبدو قليل القيمة في عين قس ممن يودون استعمال التعابير الضخمة وحشر بعض المعلومات التي تعكس ظلا ثقافيا ثقيلا ولكنها تخالف ابطس مركبات القومية العربية فقد يذكر كلام حول تقسيم المدارس القومية التي ظهرت منذ عصر القوميات في اوربا عام ١٨٤٨ للميلاد ويصنفون هذه المدارس تحت عنوانين رئيسيين الاول المدرسة الالمانية والثاني المدرسة الفرنسية ويفرقون بين المدرسة والثانية بان المدرسة الالمانية تقوم على العنصر وأفضلية الالمان بالذات فهي قومية عدائية تنظر الى القوميات الاخرى نظرتها الى كميات مهملة من البشر لا حق لهم في الحياة . اما المدرسة الفرنسية فانها تؤمن بالثقافة كواسطة للتفاضل بين بشر وآخرين وبذا تكون اللغة وما يتصل بها من تاريخ وشعور مشترك هي الوسائل الرئيسة لتمييز بعض القوميات عن الاخرى .

ولكن كلتا المدرستين لا تنطبقان على ما نفهمه عن القومية العربية لان اوربا كانت ومازالت تخلط بين مفهومي الوطنية والقومية نظرا لوجود مصطلح واحد لهما في اللغات الاوربية هو (ناشيونال) بينما يكون الخط عميقا بين مفهومي الوطنية والقومية في دنيا الامة العربية فقد تكون الوطنية عاملا يعترض التيار القومي في الهدف والتخطيط والعمل لذا تسعى القومية العربية الى تخطي الحدود الوطنية والانطلاق في سبيل عمل عربي على الصعيد القومي في الوقت الذي تؤكد فيه اوربا على الشعور القومي والارتفاع به الى مستوى الوطنية العالية (سوبر ناشيونال) او الوطنية

المترابطة (پان ناشيونال) وما يتصل بهذا كله من اشكال جميع الشعوب الوطنى كالفدرالية والكونفدرالية مما يختلف واقعه وفكره عما هو متعارف عليه فى الوطن العربى .

والواقع ان هذه المفاهيم ولدت وعاشت وتطورات فى اوربا لذا فهى بعيدة عن الجو العربى الذى تنفس فيه القومية العربية وليس هناك من خير فى دراسة التكوين التاريخى لمفهوم القومية فى اوربا ومقارنتها بما نعيشه من مفاهيم للقومية العربية اذا اريد التعرف على تجارب العمل والفكر الاوربيين والاستفادة منهما على صعيد العمل العربى مع ملاحظة عميقة للظروف المحيطة بالامة العربية وتطلعاتها فى سبيل المستقبل الافضل . ان اوربا بما تميزت به من طبيعة متناقضة ومناخ متباين لم ترتفع الى مستوى الوعاء القومى وبذلك فقدت القارة الاوربية قوة التحدى الطبيعى التى تخلق شعورا مشتركا لدى سكان اوربا مما جعلهم يتفرقون فى ردود فعلهم تجاه قوة التحديات الطبيعية .

ولم تكن الاحداث التاريخية باكثر نفعا من الطبيعة نفسها التى حرمتهم رد الفعل الموحد فقد خضعت اوربا فى حياتها الى محاولتين جديدتين لتوحيدها فكريا وسياسيا الاولى ما قام به اليونانيون القدماء من تجارب للمعرفة انتجت نماذج عالية للسلوك السياسى والاجتماعى تميزت بها كتابات افلاطون فى الجمهورية وارسطو فى السياسة الا انها فشلت عندما اختبرت طواعيتها للعمل على يد الاسكندر المقدونى الذى اتجه بجيوشه صوب ايران والهند بدلا من ان يدخل اوربا ويجمع بين الفلسفة والحكم وبذلك يطبق ما كتبه افلاطون عن الفلاسفة الملوك .

وانهارت الجهود فى سبيل قومية اوروبية بعد ان فشل الاسكندر المقدونى وخابت مساعي اباطرة روما الذين تركزت جهودهم فى تأكيد ذواتهم عن طريق الارتفاع بحياتهم الخاصة والعامة فوق الناس انفسهم وبذلك نشأ فراغ نفذت منه التعاليم المسيحية لاعادة الطمأنينة والهدوء للفرد الاوربى التى فقدت نتيجة اطماع الاباطرة وحاشيتهم وتسخيرهم القوانين لخدمة مصالحهم

دراسة في حركة النهضة العربية



وانتصرت المسيحية في روما - معقل الامبراطورية الرومانية - لا كما ارادها السيد المسيح جامعة للخير والسلام على هذه الارض والسعادة في الدار الاخرى وانما ظهرت على مسرح التاريخ متمثلة في كنيسة قوية خلطت تعاليم المسيح الخيرة بدماء شهداء المسيحية الاوائل واصافت اليها بعض جوانب من الفكر اليوناني الوثني والنشريات الرومانية وبذا ولدت قوة دينية يجب ان نطلق عليها اسم (المسيحية الاوربية) استطاعت ان تسيطر عن طريق باباواتها ورجال كهنوتها على الاوربيين في دنياهم وآخرتهم . وهكذا برزت محاولة ثانية لاشاعة الروح القومية في طول البلدان الاوربية وعرضها الا ان رغبات الامراء الالمان في شمال المانيا ما لبثت ان حفزت رجلا خيرا مثل (لوثر) لكي يعلن ثقته على كنيسة روما وباباواتها مقتنيا بذلك آثار (ارازمس) الذي حاول هو الآخر ان يقوم باصلاح الكنيسة دون ان يعرضها لاثار الهزة كما فعل لوثر .

وبتأثير هذا الاتجاه الجديد ظهرت حركة الاصلاح الديني التي اضاعت على اوربا فرصة كبرى في خلق كيان قومي اوربي موحد ، وكانت خاتمة تلك اللطمات التي وجهت الى المحاولات القومية ظهور نابليون الاول على مسرح السياسة الاوربية ومحاولته فرض مباديء المسيحية الجديدة ممثلة في شعارات الثورة الفرنسية على اوربا بكاملها .

وكما فشل الاسكندر المقدوني في تطبيق الجوانب السياسية للفكر اليوناني الهادفة الى اقامة نماذج حكم تشترك فيها اوربا واجزاء العالم آنذاك فشل نابليون في مسعاه الجديد لضم اوربا في دولة موحدة فاتجه - كما فعل الاسكندر من قبل - الى الشرق ولكن القومية العربية التي قضت بالحمى على الاسكندر المقدوني انقلبت الى اشواك ادمت اقدام نابليون وجنده مما اضطره الى ترك مصر والاتجاه ثانية نحو فرنسا واوربا مخلفا في مكانه (كليبر) الذي اغتيل على يد سليمان الحلبي انتقاما لتحدي نابليون للقومية العربية ومحاولته السيطرة على لجناتها لتحقيق احلام اسطورية .

وجاءت سنة ١٨٤٨م لكي تبرهن للتاريخ وللانسان انتهاء احلام نابليون والكنيسة وقبلهما الاسكندر المقدوني فقد نشأ كرد فعل لمحاولات نابليون يونانيرت شعور وطني تمثل في قيام حكومات اوربية وضعت مصلحتها الوطنية فوق كل اعتبار متخذة من بعض الظواهر الطبيعية حجة لاقامة تلك الصروح الوطنية *

ولكن وجود التشابه بين التراكيب البشرية لمواطني الدول الاوربية في شرق ووسط وجنوب اوربا جعل من خط الحدود خط بارود قابل للانفجار لانه فصل القومية الواحدة وضم اجزاءها الى دول متعددة مما اذكى الشعور المشترك بالوحدة بلغ مداه في محاولة الطالب الصربي (برنزيب) التي انتهت بمقتل ولي عهد النمسا والمجر (الامبراطورية النمساوية المجرية القديمة) وزوجته في سيراجينفو مما ادى الى نشوب الحرب العالمية الاولى *

وفشلت الحرب العالمية الاولى في حل مشاكل تجزئة القوميات الا انها دفعت جهود الدول الاوربية الى توجيه الصعاب في مشاكلها الداخلية نحو عمل مشترك بعيد عن اوطانها يعود بالكسب والفائدة على الدولة والفرد في اوربا وبذا ولدت فكرة الاستعمار وانتقل الفشل القومي الاوربي الى محاولات منافسة بين الدول الاوربية للحصول على مناطق نفوذ فيما وراء البحار بلغت ذروتها قبيل الحرب العالمية الثانية التي اشعلت نيرانها سياسات التوسع الاستعماري وتكديس الثروات في ايدي الغامرين من ابناء الطبقات الوسطى في المجتمعات الاوربية التي تضع مصلحتها الخاصة فوق أي اعتبار وطني او قومي مثلها في ذلك مثل اباطرة روما وحكامها ورجال الاصلاح الديني في اوربا ومن التزمهم من الامراء الالمان الشماليين في بادىء الامر والملاك هنري الثامن الذي ضحى بالكنيسة والشعور الاوربي المشترك في سبيل تخلصه من زوجته كاترين وزواجه بآن بولين *

اما في العصر الحاضر وعلى الاخص في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية فان وجود قوى متضاربة تمتلك اسلحة دمار مخيفة قضت كل ما بقي من شعور

دراسة القومية العربية



قومي ودفع اوربا الى ان تميز واقعها بدول صغيرة تستطيع ان تسند نفسها بنفسها فيما يتعلق بسياساتها الداخلية محققة بعض المكاسب في الداخل أما على الصعيد الدولي فأن معظم الدول الاوربية انتقلت في تكتلات سياسية كبيرة تحمل كل منها صبغة او صبغات سياسية مختلفة وبذلك ضمنت لنفسها حياة دولية تحت حماية مظلات كبيرة مكونة من اسلحة تقليدية فتاكة او ذرية مجنونة .

وبذا فقدت اوربا كل شعور بالقومية واصبح من الصعوبة بمكان اطلاق لفظ (امة) على شعوب اوربا وفضلت لفظة (الدولة) او الوطن لان تعبير الامة يحمل في طياته - كما يحاول بعض الاوربيين والامريكيين تصويره - معنى التعصب والتكتل والعدوانية أما الدولة فانها تعكس مفهوما سياسيا يرتبط فيه الافراد برباط المواطنة عن طريق رسم حقول الحقوق والواجبات مما يختزل الفرد الى مسمار في مكنة الدولة الادارية والسياسية تحركه دوافع اهمها ان يحصل لنفسه على ما يسهل له عيشه كفرد في اسرة تتوفر لها سبل الحياة لجيلها في الحاضر والمستقبل .

فالقومية العربية بدأت كرد فعل للطبيعة قابل للحركة وخاضع للهدف ولكن اين تقف اللغة كعامل من العوامل التكوينية للقومية العربية ؟
والواقع ان الدراسات المنتظمة عن اللغات التي سادت في الحضارة القديمة سواء اكان ذلك في المدن حيث الاستقرار والتقدم الحضاري او في الصحاري والبادي حيث تجول العرب للحفاظ على ميزة طابعهم القومي الاصيل ويشعروا بتحدي الطبيعة لهم ، هذه الدراسات لم تعكس ما يفهم قيام لغة موحدة على صعيد الوطن العربي في القديم فقد نشأت الهيروغلوفية في مصر والتي هي اشتقاق لغوي للغات محلية تأثرت بالافات التي قدمت من اواسط افريقيا وتلك التي ازدهرت على الشواطىء المصرية واليونانية في البحر الابيض المتوسط .

أما المسمارية في وادي الرافدين فهي ابتكار محلي تأثر بالحاجات

دراسة في اللغة العربية



الاجتماعية التي كانت سائدة في تلك الحقبة التاريخية واهمها دافع الاستيعاب والمرونة واختزال التعقيد في الرسم والتعبير حتى يتفق وما وصلت اليه حضارات بلاد ما بين النهرين .

وتمثل الفينيقية والكنعانية لغات جماعات من العرب تأثرت بما يحيط بها وعلى الاخص في المنطقة التي عاشت فيها الحضارات الفينيقية والكنعانية حيث المواصلات البحرية التي تفتح طرق التأثير والتأثر بين الاطراف ذات العلاقة بالبحر ومسالكه التجارية ، ومن اقرب ما توصف به اللغات العربية في سواحل بلاد الشام - فينيقيا - وارض كنعان - فلسطين - بانها شبيهة بالسواحلي اليوم وهي اللهجات التي يتكلم بها سكنة السواحل في افريقيا الشرقية مع فارق في التركيب السكاني ورسم الحرف والاداء لبعاء . أما اللغات التي سادت شبه الجزيرة العربية في تلك الفترة السحيقة فان الحضارات التي قامت في اليمن لم تخلف لنا ما يكشفه عن لغاتها او لهجاتها وان شئنا بآثارها في الفن والهندسة فوق التاريخ والعدم وكذلك حضارات شمال الجزيرة العربية هي الاخرى اندرست آثارها وضاع ما نستدل به على لغاتها . الا ان هناك رأى تقليدي يقسم العرب الى اهل الجنوب واهل الشمال فيطلق على الجنوبيين اسم القحطانيين وعلى سكنة الشمال تعبیر العدنانيين وما وصلنا في الواقع لغة اهل الشمال او العدنانيين وعلى وجه الدقة لغة قبيلة منهم هي قريش .

وهذا الرأي لا يخضع للنقاش الموضوعي والا فكيف جاز لنا ان نفصل بين العرب في الجنوب وابناء جلدتهم في الشمال وما هو خط الحدود بين عرب الشمال وعرب الجنوب ؟ وهل ان مجرد الاسم او القيد المكاني هما العاملان اللذان يقطعان الصلة بين ابناء الامة والقومية الواحدة لكي يتصدر العدنانيون الافضلية في قائمة الاختيار وتحوز قريش القدح المعلى ؟

والواقع ان العرب في شبه جزيرتهم في ذلك الوقت الموغل في القدم كانوا امة واحدة عاشت في الشمال وفي الجنوب وفي شرق الجزيرة وغربها حسب ما تفرضه ظروف الحركة والحياة والا فكيف تمت نجدة سيف بن

دراسة لغوية عربية



ذى وزن ونصرتة على يد ما يسمى بالقبائل الشمالية وكيف تم الاتصال بين القبائل على الرغم من وجود الفواصل بينها ثم كيف أمكن التفاهم بين أفراد القبائل الشمالية ومن تعرض للعدوان الخارجي من عرب الجنوب ؟

فمسألة تقسيم الكيان العربى فى القديم الى شمال وجنوب محاولة قصد منها تفتيت الشعور القومى من جهة وإيجاد تخطيط منطقى لظهور اللغة العربية من جهة أخرى لان عرب الجنوب كما يطلق عليهم كانوا أهل مدنية واستقرار وتقدم فى مجالات الهندسة وبناء السدود مما يؤكد وجود حصيلة مكتوبة من العلم والمعرفة لان بناء السدود وصيانتها وكذلك التحكم فى مشاكل الري وازراعة تحتاج قبل كل شىء الى تقدم نظرى فى مجالات الهندسة والاقتصاد يستفاد منها فى عالم الواقع عندما تمارس عمليات البناء والصيانة ، ولكننا لم نستطع أن نعثر حتى وقتنا هذا على ما يدلنا على اللغة ونمطها فيما يسمى بحضارات جنوب الجزيرة العربية مع التأكيد بوجود لغة مكتوبة كانت المحور الاساسى فى التقدم النظرى والتكنولوجى اللذين بلغتتهما الحضارات فى اليمن قديما .

والهدف الذى نصل اليه من خلال دراساتنا للغة كعامل قومى بالنسبة للعرب هو ان القومية العربية تختلف اطلاقا عن غيرها من القوميات كالالمانية أو الايطالية لانهما كلتاهما كاتتا وليدتى اللغتين الالمانية والايطالية فى حين أن قومية العرب وجدت قبل اللغة العربية لان القومية بالنسبة للعرب حياة واللغة لا تعدو كونها واسطة لذا فهى متأخرة عن الحياة نفسها .

أضف الى هذا أن اعتبار اللغة المحور الذى تدور حوله القومية العربية يختزل هذه القوة الهائلة الى مجرد قوالب تتفق مخارج حروفها ويقطع عنها عناصر الفكر الثورى والعمل السياسى وما يتصل بهما من ديناميكية الحركة والتضحية والتفاعل ويجعل من القومية صورة أدبية يلعب فيها السجع اللطيف والبيت من الشعر الموزون والمقفى الدور الرئيس .

وهذا هو السبب المهم فى غلبة العاطفة والاحاسيس المضطربة فى بسط قضية القومية العربية حيث لعب الادباء من رجال الفصاحة والبيان الدور

الاساسي على مسرح العمل السياسي العربي وغاصوا في (بطون الكتب) في سبيل العثور على بيت من الشعر او قطعة من النثر وردت فيها لفظة القوم أو ما يدل على هذا المفهوم .

فليس غريبا - وهذا اللون من التفكير الادبي والعاطفي يطفئ على العمل القومي - أن تحتل قصيدة اليازجي التي يحث فيها العرب على (أن يتنبهوا ويستفيقوا) مكانة عالية وتنتشر بسرعة بين الاوصال المجزأة للوطن العربي آنذاك .

وقد يكون مناسبا التأكيد بان القصيدة كانت ناجحة فقد حاولت ان تملأ الفراغ الذي شعر به الفرد العربي في تلك الفترة من تأريخه وليس هناك من تقدر يوجه اليها لو انا عشنا في تلك المرحلة التي انعدم فيها العمل السياسي المنظم ولكن ما يؤخذ على هذه القصيدة هو انها ابتكرت اسلوبا خياليا ممزوجا بالعاطفة لعرض قضية من اخطر قضايا العرب الا وهي العمل في سبيل ترجمة الشعور القومي الى عمل سياسي ذي اجنحة اجتماعية واقتصادية وفكرية يقود الامة العربية الى وحدة في العمل والمصير .

ومن المؤسف أن يحاول رجال الصناعة الكلامية التصدي لعرض مشكلات القومية العربية مؤكدين على اللغة كوسيلة لحلها كأن تبسط قواعد اللغة العربية ويؤخذ ببعض النظرات في النحو والصرف دون غيرها مع جعل القومية والوحدة من الابواب الثابتة في الشعر بنوعيه العامودي واللامعدي الى تدبيج مقالات تزخر بالالفاظ ذات الجرس والرنين والاستهلال العذب والعرض السلس والخاتمة الشافية وترصيع ذلك كله بايات تقطر اسي أو تتفجر حمما الى آخر ما هنالك من اساليب تقليدية لجأ اليها المثقفون العرب في منتصف القرن التاسع عشر واول القرن العشرين وما زال البعض منهم يحاول أن يسير على النهج نفسه ناسيا ان الشعور القومي حياة يعيشها الانسان قبل أن ينطق بها ومن الافضل ان يتم تجسيم الاحساس دون مسخه الى الفاظ ، فالحسن اقرب الى الحركة منه الى النطق واللغة بالاضافة الى ان الاساليب مهما بلغت من سمو اللفظ والمعنى لا يمكن ان تترك اثرها على

دراسة في



مسيرة التاريخ وتحقيق ما تريده الامة من انجازات وهذه حروب البلوفونيز التي رجحت كفة اسبارطة على اثينا في الوقت الذي بلغت فيها الاخيرة اوجها على يد بيركليس ولم تفلح الخطب البيزنطية في الدفاع عن بيزنطية كما فشلت الخطب والقصائد ودور البيان في كسب معركة فلسطين وما يدور في الوطن العربي في الوقت الحاضر من معارك التقدم والبناء والتصنيع . فالعمل القومي في الوقت الحاضر لم يعد مسؤولية الادباء من رجال القلم والبيان وانما مسؤولية الشباب المثقف الذي يحس ويعيش قوميته التي تمثل بالنسبة اليه حياة وواقعا وتضحية ومصيرا وكم هو الفرق بعيدا بين عبدالعزيز البشري والكواكبي من جهة وبين مصطفى كامل ومحمد فريد ابو حديد من جهة ثانية فقد كان كل من عبد العزيز البشري والكواكبي كاتبين جاهدا عن طريق الكتابة واختصرا قضية التحرر والاستقلال الى مجرد مقالات مسبوكه اما مصطفى كامل ومحمد فريد فانهما فهما القضية نفسها بشكل آخر وفضلا الحركة والعمل على القول والكتابة فاذا بهما يجولان اوربا ويستحثان ذوى الآراء النيرة من الاوربيين لنصرة قضايا التحرر في الشرق العربي فتتأثر بهما جوانب هامة من الرأي العالمي في ذلك الوقت وينمو شعور على الصعيد الدولي لنصرة قضايا الحرية في العالم .

فالقومية العربية دون تردد فوق اللغة وتعابيرها وشعرها ونثرها وما نحتاجه اليوم ليس شعراء او امراء بيان للقومية العربية وانما قوة مدركة على قدر كبير من الفهم والعمل في مجالى السياسة والتجربة تمتلك الاخلاص والخبرة في التنظيم والقيادة وترتفع في الوقت ذاته فوق الحوافز المعلولة كالمال والجنس والوظيفة لكي تستطيع التخلص من قيودها المحلية والطائفية والعنصرية والانتهازية فتنتقل في عمل سداه التضحية ولحمته النضج في الفكر والتجربة وهدفه بلوغ المستقبل الافضل لملايين الامة العربية عن طريق ضمها في وحدة شاملة .

هذا بالاضافة الى ان اللغة اذا ترجمت احاسيس لم تصل الى مستوى المسؤولية في الفكر والحركة قد تنقلب الى فوضى في فهم ما يريده الانسان

العربي عندما يخاطب نفسه او غيره فنكون بذلك قد اضعنا تعقيدات اخرى الى ما يشدنا الى البطء والتردد من مشكلات .

أما اذا قامت اللغة وما يتصل بها من اعمال ادبية في خلق مناسبات خيالية تزيد من فائض الاندفاع العاطفي لدى الفرد العربي عن طريق تزويده بشحنات ذات دفع قوى كاستخدام الشعر او حث العواطف بالوصف النثرى المؤثر ثم يترك الفرد العربي دون أن توجه الطاقات المستحثة فان ذلك قد يشير لدى الغالبية من شباب الامة العربية ممزوجا بالرغبة في تحمل سريع دون وعى أو تخطيط او قد ينقلب الاحساس لدى ناشئة وطننا العربي الى سلوك يتميز بالتردد واللامبالاة وترك الاحداث تجري حسب ما توجيه الصدفة او العبت .

وليس هناك من مبالغة بان نسبة الانتحار والاصابة بالامراض العقلية والقلبية قد ارتفعت منذ نكبة فلسطين عام ١٩٤٨ م لان شباب العرب عاش الكارثة باعصابه وان لم يستطع ان يشارك بها عمليا في الوقت الذي كانت فيه عمليات المتاجرة باسم فلسطين وتحريرها والقضاء على اليهودية والصهيونية تصب بشكل مقالات وقصائد وخطب وبيانات وتصريحات افقدت كل صلة تربط السياسة التقليدية في الوطن العربي بالشعور القومي ومنعت قيام تجاوب بين الحاكمن والمحكومين اتهمت بهزات عنيفة للتخلص من سياسة الكلام ومغامرات الظلام .